

**ВІТАЄМО ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ ДОПОВІДЕЙ
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих вчених
«УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І
МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»**

11—12 квітня 2014 р.

<http://www.conf.inem.lviv.ua>

м. Львів – 2014

Виходячи із загальної рейтингової оцінки доповідей, яка ґрунтується на узагальненні результатів голосування на інтернет-форумі Ради молодих вчених ІНЕМ і оцінки журі конкурсної програми, перемогу здобули такі молоді вчені:

Шевчук Сергій Васильович	Адміністративна модернізація спрощення системи сплати податків і зборів в Україні
Мискін Юрій Ігорович	Концептуальні засади управління оподаткуванням: характеристика причинно-наслідкових зв'язків
Головко Лілія Сергіївна	Динамічний аналіз макроекономічних показників України в контексті забезпечення сталого розвитку

Переможці конкурсної програми отримують дипломи «За кращу доповідь ...», можливість безкоштовно опублікувати наукову статтю у фаховому віснику Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», взяти участь в наступній конференції РМВ ІНЕМ без сплати організаційного внеску, а також сувенірну продукцію, яка презентує наш ВУЗ та м. Львів.

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

№	Учасник	ГОЛОСУВАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ НА ІНТЕРНЕТ-ФОРУМІ РМВ ІНЕМ		ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ КОНФЕРЕНЦІЇ ЧЛЕНАМИ ЖУРІ										ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ, %		
		Кількість голосів	Рейтингова оцінка, %	Кількість балів*, виставлених десятьма членами журі, в розрізі доповідей учасників											Разом балів	Рейтингова оцінка, %
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Шевчук Сергій Васильович	29	19,33			3	3	1	2	3	3			15	25,00	22,17
2	Мискін Юрій Ігорович	32	21,33		3			3	3				3	12	20,00	20,67
3	Головка Лілія Сергіївна	10	6,67	2	2	2				2			2	10	16,67	11,67
4	Дзюбіна Катерина Олегівна	27	18,00					2						2	3,33	10,67
5	Циналевська Ірина Антонівна	5	3,33								2	3		5	8,33	5,83
6	Борисова Тетяна Михайлівна	13	8,67						1					1	1,67	5,17
7	Боримський Павло Антонович	8	5,33			2								2	3,33	4,33
8	Саталкіна Лілія Олександрівна	1	0,67	3		1								4	6,67	3,67
9	Брагіна Ольга Сергіївна	1	0,67	1								2		3	5,00	2,83
10	Дульцева Ірина Ігоровна	2	1,33		1							1		2	3,33	2,33
11	Бонецький Орест Олегович	3	2,00			1								1	1,67	1,83
12	Ястребова Ганна Сергіївна, Чаговець Любов Олексіївна	3	2,00								1			1	1,67	1,83
13	Зима Олег Богданович	2	1,33							1				1	1,67	1,50
14	Іщенко Віталій Вікторович	2	1,33										1	1	1,67	1,50
15	Мискіна Оксана Олександрівна	4	2,67											0	0,00	1,33
16	Алешко Лілія Андріївна	2	1,33											0	0,00	0,67
17	Іваницька Наталія Богданівна	2	1,33											0	0,00	0,67
18	Панчук Ілона Павлівна	2	1,33											0	0,00	0,67
19	Паламарчук Яна Володимирівна	1	0,67											0	0,00	0,33
20	Петришин Олена Тарасівна	1	0,67											0	0,00	0,33
	Всього	150	100,00											60	100,00	100,00

**ЖУРИ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»**

1. Вяткін Павло Сергійович – к.е.н., доцент кафедри економіки та управління, заступник голови Ради молодих вчених Черкаського державного технологічного університету;
2. Кривич Яна Миколаївна – к.е.н., старший викладач кафедри банківської справи, голова Ради молодих вчених ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»;
3. Попова Ольга Юріївна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки підприємства ННІ «Вища школа економіки та менеджменту» Донецького національного технічного університету;
4. Дорошенко Олена Олександрівна – к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, голова Ради молодих вчених Національного університету водного господарства та природокористування;
5. Стефінін Володимир Володимирович – к.е.н., доцент кафедри теоретичної і прикладної економіки, голова Ради з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів і молодих вчених Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;
6. Мрихіна Олександра Борисівна – к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки підприємств та інвестицій Національного університету «Львівська політехніка», представник Ради молодих вчених Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка»;
7. Колосюк Анастасія Андріївна – к.н.держ.управління, доцент кафедри державного і регіонального управління, голова Ради молодих вчених факультету управління Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського;
8. Лайко Олександр Іванович – к.е.н., старший науковий співробітник, старший науковий співробітник відділу ринкових механізмів і структур, голова Ради молодих вчених Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, член президії Одеської обласної РМВ;
9. Мардар Діана Олександрівна – к.е.н., доцент кафедри маркетингу, голова Ради молодих учених Інституту економіки та бізнесу Луганського національного університету імені Т.Г. Шевченка;
10. Безус Роман Миколайович – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету, голова Ради молодих вчених Дніпропетровської області.

ДУМКИ ЧЛЕНІВ ЖУРІ ЩОДО ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»

1. Вяткін Павло Сергійович

Місця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Саталкіна Л.О.	Дослідження проблематики оцінювання та формування ризиків як складової інвестиційного портфелю постає перед підприємствами України важливим питанням в контексті залучення майбутніх інвестицій. Особливо актуальною ця проблема є на сьогоднішній день, коли обсяг інвестицій з Західних країн має зростати.
2	Головко Л.С.	Забезпечення сталого розвитку країни, регіону та підприємства на сьогоднішній день є важливим завданням для усіх суб'єктів господарювання. Тема доповіді є актуальною, проте варто було б вказати хоча б деякі методи динамічного аналізу.
3	Брагіна О.С.	Процесний підхід до управління підприємством, а, зокрема, його бюджетом, є одним зі шляхів досягнення економічного зростання. Однак, у доповіді автору варто вказати чи до усіх підприємств можна застосовувати запропоновану методику та чи можна використовувати процесний підхід у бюджетуванні в масштабах всієї країни.

2. Кривич Яна Миколаївна

Місця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Мискін Ю.І.	У роботі піднято дійсно актуальні питання, які на сьогодні активно обговорюються і серед науковців, і серед практиків. Подані до розгляду матеріали містять ознаки наукової новизни, які мають практичну цінність. Автор у повній мірі володіє матеріалом, про що свідчать виважені відповіді на поставлені питання.
2	Головко Л.С.	Добре систематизований матеріал. Виокремлені проблеми та запропоновано можливі шляхи їх вирішення. У якості недоліка варто відзначити використання автором застарілої статистичної бази для аналізу.
3	Дульцева І.І.	Досить актуальна тема. Матеріал вирізняється чіткою логікою викладу. На наш погляд, досить цікавою є ідея застосування у туристичній сфері соціального підприємництва. Втім робота не позбавлена певних недоліків, зокрема вона набагато виграла б якби містила більш конкретні пропозиції щодо запровадження концепції соціального підприємництва в Україні.

Загальний недолік всіх поданих до розгляду робіт: відсутність економічного обґрунтування розроблених пропозицій. Більшість робіт носить суто теоретичний характер.

3. Попова Ольга Юрївна

Міся	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Шевчук С.В.	Тема актуальна для активізації малого та середнього бізнесу, відновлення соціально-економічної стабільності, успішної реалізації євроінтеграційних процесів.
2	Головко Л.С.	Актуальність теми дослідження пов'язана із необхідністю відновлення природно-ресурсного потенціалу України, теоретичне значення полягає у створенні підґрунтя для досягнення збалансованості розвитку України за економічними та екологічними показниками.
3	Саталкіна Л.О.	Практичне значення виконаного дослідження полягає у наданні більшої чіткості і системності при виборі інструментарію управління ризиками

4. Дорошенко Олена Олександрівна

Міся	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Шевчук С.В.	Наведено результати глибокого аналізу вітчизняної системи оподаткування, її слабкі сторони та реальні можливості вдосконалення. Надзвичайна актуальність теми.
2	Боримський П.А., Цімчик О.В.	Цікавий аналіз світового досвіду нарахування амортизації. Широке коло аналізу, яке дає змогу зробити конкретні висновки для вітчизняної облікової практики.
3	Бонецький О.О.	Актуальний неекономічний об'єкт економічних досліджень. Чітко простежується власна точка зору автора на поставлену проблематику.

5. Стефінін Володимир Володимирович

Міся	П.І.П. доповідача
1	1. Мискін Ю.І.
2	2. Дзюбіна К.О.
3	3. Шевчук С.В.

6. Мрихіна Олександра Борисівна

Місця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Мискін Ю.І.	Усі доповіді молодих вчених позначені високим рівнем актуальності, наукової та практичної значущості. Кожна підготована презентація є неординарною та викликає інтерес до теми. Однак, серед групи науковців-конкурсантів необхідно виділити Мискіна Юрія Ігоровича. Доповідь вченого відрізняється глибоким рівнем поєднання практичного і теоретичного досвіду з питань управління оподаткуванням та трансформацією його у власне наукове бачення. Разом із тим, Мискін Ю.І. якісно і плідно розвивав наукову дискусію на інтернет-форумі РМВ ІНЕМ.
2	Шевчук С.В.	Науково цікаві та обґрунтовані результати дослідження щодо адміністративної модернізації та практичної реалізації спрощеної моделі сплати податків і зборів викладено вченим Шевчуком Сергієм Васильовичем. Науковцем сформовано концепцію та інструментарій для підвищення ефективності виконання завдань і функцій держави щодо бюджетно-податкової політики. Сформована Шевчуком С.В. презентація, а також участь в обговоренні положень доповіді якісно поглиблює розуміння теми.
3	Борисова Т.М.	Важливо відзначити Борисову Тетяну Михайлівну, яка запропонувала оригінальний науковий підхід до розуміння сутності некомерційного маркетингу, що може слугувати основою для методологічних розробок з цієї проблематики. Дослідження Борисової Т.М. характеризується високим рівнем наукового і практичного пізнання. Доповідь вченої доповнено деталізованою презентацією та відповідями на питання, що розкриває особливості викладеної у тезах концепції.

Висловлені усіма молодими вченими під час конференції точки зору є індикаторами актуальності проблем у економіці. Обмін такими думками дає змогу кожному учаснику побачити свою роль у цілому комплексі економічних питань держави. Саме тому хотілось би подякувати всім науковцям за їх активну участь у пошуку шляхів вирішення проблем розвитку вітчизняної економіки, побажати їм плідного розвитку та подальшої ефективної співпраці!

7. Колосюк Анастасія Андріївна

Місця	П.І.П. доповідача
1	Шевчук С.В.
2	Головко Л.С.
3	Зима О.Б.

8. Лайко Олександр Іванович

Місяця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Шевчук С.В.	<p>Пропонуються заходи щодо спрощення системи адміністрування податків і зборів в Україні, що є актуальним. Наведено порівняльний аналіз реально досягнутих результатів щодо адміністрування з рейтинговими показниками Doing Business, які, насправді, не висвітлюють реальної картини зі станом податкової системи.</p> <p>Серед пропозицій автора хочеться виділити запровадження єдиної інформаційно-аналітичної бази даних суб'єктів податкових відносин, як дійсно необхідний крок. Однак автору, в подальшому, доцільно приділити увагу питанням регулювання відповідальності податкових органів та гарантування незмінності податкової політики до стратегічних інвестиційних проектів, з чим пан Сергій погодився в ході дискусії. Потрібний і актуальний напрямок досліджень. Матеріал викладено лаконічно і раціонально.</p>
2	Циналєвська І.А.	<p>Розглянуто актуальну проблему приведення національної інституціональної бази у стан, придатний до зустрічі вимог євроінтеграції в сфері експортної політики. Інституціональний базис – це те, що в першу чергу гальмує активне просування до інтеграції на вигідних для України умовах.</p> <p>Автором здійснено огляд нормативних документів, в яких намічені шляхи підтримки експортної діяльності, визначені їхні переваги і недоліки. Надані рекомендації щодо вирішення таких проблем як корупція, експортне відшкодування ПДВ, відсутність ефективних кроків уряду щодо протидії антидемпінгових та спеціальних заходів, спрямованих проти вітчизняних експортерів тощо.</p> <p>Надано чітку відповідь на запитання по темі доповіді.</p>
3	Ястребова Г. С., Чаговець Л. О.	<p>Надані рекомендації щодо недопущення тотального згортання соціальних виплат і підвищення податків. Автори пропонують запровадити контроль за цільовими виплатами, вивести економіку з тіні. Все це актуально і обґрунтовано, однак концептуальні елементи потребують ще й конкретних практичних рекомендацій. Тобто за допомогою яких нормативних актів і заходів регулювання реалізувати політику підтримки економічного зростання.</p>

9. Мардар Діана Олександрівна

Місяця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Циналєвська І.А.	Обране для дослідження питання є дуже актуальним в сучасному економічному і політичному становищі країни. Тему розкрито, висновки зроблено обґрунтовано, виходячи з логіки дослідження.
2	Брагіна О.С.	Бюджетування дозволяє здійснити поступовий перехід від мінімальної кількості фінансових планів, що розробляються, до повноцінного всеосяжного фінансового планування, яке виступає основою стратегічного розвитку підприємства. В сучасних умовах перегляду підлягають методи управління фінансами підприємств, методи фінансового планування, фінансова стратегія розвитку підприємства, тому тема має велике значення для становлення економіки країни.
3	Дульцева І.І.	Обрана тема є дуже актуальною у Східному регіоні. Матеріал викладено лаконічно, презентація розширено відтворює поставлену у назві статті проблему.

10. Безус Роман Миколайович

Місця	П.І.П. доповідача	Обґрунтування
1	Мискін Ю. І.	Питання формування дохідної частини бюджетів різних рівнів були актуальними завжди. Лише ефективна система оподаткування може забезпечити наповнення державного бюджету з одночасним забезпеченням повноцінних умов функціонування бізнесу. Саме в час структурних змін, які відбуваються сьогодні, актуалізація питань концептуальних засад управління оподаткуванням є найважливішим з питань забезпечення функціонування держави.
2	Головко Л.С.	В тезах Головко Л.С., визначено та обґрунтовано стратегічні напрямки розвитку України. На основі проведеного аналізу макроекономічних показників, розкриті та систематизовані чинники, що сприяють та стримують економічний розвиток нашої держави.
3	Іщенко В. В.	Податкова система як і ментальність нації має свої особливості. Саме через пізнання особливостей податкової системи країн світу, які наведено в тезах Іщенко В. В., можна визначити напрямки реформування вітчизняної податкової системи.

** - виставлені десятьма членами журі 1, 2, 3 місця трьох кращих, на їх думку, доповідей конференції переводились в бали за таким співвідношенням: 1 місце – 3 бали, 2 місце – 2 бали , 3 місце – 1 бал.*

**ЩИРО ДЯКУЄМО УСІМ КОНКУРСАНТАМ ТА БАЖАЄМО ПЕРЕМОГИ НА
МІЖНАРОДНІЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ РМВ ІНЕМ У 2015
РОЦІ!!!**