

ВІТАЄМО ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ ДОПОВІДЕЙ
II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих вчених
«УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І
МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»

14-15 квітня 2016 р.

<http://www.conf.inem.lviv.ua>

м. Львів – 2016

Виходячи із рейтингової оцінки, що ґрунтується на узагальненні результатів голосування на інтернет-форумі молодих науковців України (<http://www.inem.lviv.ua/forum>) і оцінок, виставлених членами журі конкурсної програми, кращими визнано доповіді таких молодих вчених:

| | |
|--|--|
| Пелехатий Андрій Олегович, Патицька Христина Олегівна | ФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВИХ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ТА ЇХ СПРЯМУВАННЯ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИДАТКІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ |
| Ціжма Юрій Іванович, Стефінін Володимир Володимирович | ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗНИЖЕННЯ РІВНЯ БЕЗРОБІТТЯ В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ |
| Єрмакова Ольга Анатоліївна | ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЛЯ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ |

Переможці конкурсної програми отримають дипломи «За кращу доповідь ...», можливість безкоштовно опублікувати наукову статтю у фаховому віснику Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», взяти участь в наступній конференції РМВ ІНЕМ без сплати організаційного внеску, а також сувенірну продукцію, яка презентує наш виш та м. Львів.

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ П МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ «УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»

| № з/п | Учасники | ГОЛОСУВАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ НА ІНТЕРНЕТ-ФОРУМІ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ УКРАЇНИ | | ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ КОНФЕРЕНЦІЇ ЧЛЕНАМИ ЖУРІ | | | | | | | | | | | | | | ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ**, % | | |
|-------|--|--|----------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|-----------|---|---------------|----------------------|
| | | Кількість голосів | Рейтингова оцінка, % | Кількість балів*, виставлених десятьма членами журі, в розрізі доповідей учасників | | | | | | | | | | | | | | | Разом балів | Рейтингова оцінка, % |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | | |
| 1 | Пелехатий Андрій Олександрович, Патицька Христина Олегівна | 12,00 | 16,00 | | | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29,00 | 34,52 | 25,26 | |
| 2 | Ціжма Юрій Іванович, Стефінин Володимир Володимирович | 10,00 | 13,33 | 2 | | 3 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | 1 | 2 | 12,00 | 14,29 | 13,81 | |
| 3 | Срмакова Ольга Анатоліївна | 7,00 | 9,33 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | 2 | | | 1 | 9,00 | 10,71 | 10,02 | |
| 4 | Мискіна Оксана Олександрівна | 5,00 | 6,67 | | 2 | | | 2 | | | | | | | | 3 | 7,00 | 8,33 | 7,50 | |
| 5 | Головка Лілія Сергіївна | 6,00 | 8,00 | | | | | | | 3 | | | | | 2 | | 5,00 | 5,95 | 6,98 | |
| 6 | Мороз Наталія Володимирівна | 5,00 | 6,67 | | 1 | 1 | | | 2 | | | | 2 | | | | 6,00 | 7,14 | 6,90 | |
| 7 | Усачова Інна Дмитрівна | 6,00 | 8,00 | | | | | 3 | | | | | 1 | | | | 4,00 | 4,76 | 6,38 | |
| 8 | Андрус Олена Дмитрівна, Прокопович Світлана Валеріївна | 4,00 | 5,33 | 1 | 3 | | | | 1 | | | | | | 1 | | 6,00 | 7,14 | 6,24 | |
| 9 | Ковальчук Вікторія Анатоліївна | 4,00 | 5,33 | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | 3,00 | 3,58 | 4,45 | |
| 10 | Самолук Наталія Миколаївна, Юрчик Галина Миколаївна | 3,00 | 4,00 | 3 | | | | | | | | | | | | | 3,00 | 3,58 | 3,80 | |
| 11 | Морозова Катерина Андріївна | 5,00 | 6,67 | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 3,33 | |
| 12 | Мискін Юрій Ігоревич | 5,00 | 6,67 | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 3,33 | |
| 13 | Цибуленко Марія Олександрівна | 3,00 | 4,00 | | | | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 2,00 | |
| | Всього | 75 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | | 84 | 100,00 | 100,00 | |

**ЖУРИ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ ІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА МАКРО- І МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ»**

1. Безус Роман Миколайович – д.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету, голова Ради молодих вчених Дніпропетровської області;
2. Власенко Марина Олександрівна – к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки та управління підприємством, представник Ради молодих вчених Дніпропетровського національного університету ім. Олеса Гончара;
3. Вяткін Павло Сергійович – к.е.н., голова Ради молодих вчених Черкаського державного технологічного університету (2015-2016 рр.);
4. Данько Юрій Іванович – к.е.н., доцент, завідувач науково-дослідної частини, голова Ради молодих вчених Сумського національного аграрного університету;
5. Дорошенко Олена Олександрівна – к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, голова Ради молодих вчених Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне);
6. Дунська Алла Рашидівна – к.е.н., доцент кафедри менеджменту, член Ради молодих вчених Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»;
7. Кривич Яна Миколаївна – к.е.н., доцент кафедри банківської справи, член РМВ Української академії банківської справи (м. Суми);
8. Кулиняк Ігор Ярославович – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту організацій, представник Ради молодих вчених Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка»;
9. Лайко Олександр Іванович – д.е.н., старший науковий співробітник, заступник завідувача відділу Міжрегіонального економічного розвитку Українського Причорномор'я, голова Ради молодих вчених Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, член президії Одеської обласної Ради молодих вчених та Ради молодих учених при Міністерстві освіти і науки України;
10. Плєць Іван Іванович – к.е.н., асистент кафедри фінансів, представник Ради з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів і молодих вчених Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (м. Івано-Франківськ);
11. Попадинець Назарій Миколайович – к.е.н., науковий співробітник відділу регіональної економічної політики, представник Ради молодих вчених ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН України» (м. Львів);
12. Харіна Олена Олегівна – к.е.н., науковий співробітник Науково-дослідної частини, секретар Ради молодих вчених Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
13. Чаговець Любов Олексіївна – к.е.н., доцент, доцент кафедри економічної кібернетики, голова Ради молодих учених Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця;
14. Шевчук Сергій Васильович – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансових ринків, заступник голови Ради молодих вчених Університету державної фіскальної служби України (м. Ірпінь).

Інформацію про учасників конкурсної програми доповідей (відбувалась в межах ІІ Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих вчених «Управління економічними процесами на макро- і мікрорівні: проблеми та перспективи вирішення» 14—15 квітня 2016 р.), їх тези доповідей і презентації, запитання і відповіді в межах наукової дискусії між учасниками конференції розміщено на [інтернет-форумі молодих науковців України](#).

**ДУМКИ ЧЛЕНІВ ЖУРІ ЩОДО ДОПОВІДЕЙ КОНКУРСНОЇ ПРОГРАМИ
II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ «УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА
МАКРО- І МІКРОРІВНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ» (14-15 КВІТНЯ 2016 Р.)**

1. Безус Роман Миколайович

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|--------------|-----------------------------------|--|
| 1 | Самолук Н. М., Юрчик Г. М | Розкриваються питання розвитку соціального підприємництва, як суб'єктів які здатні не лише генерувати позитивний фінансовий результат, а перш за все вирішити проблеми забезпеченості робочих місць в короткостроковій перспективі. Наведено конкретні заходи, що як очікується, позитивно вплинуть на розвиток СП. |
| 2 | Ціжма Ю. І., Стефінін В. В. | Даний матеріал направлений на пошук шляхів вирішення гострої проблеми сучасної України – безробіття. Пропонується використання механізму публічно-приватного партнерства, який є актуальним для України, хоча і дещо невизначеним. |
| 3 | Андрус О. Д., Прокопович С. В. | Проблема пенсійного фонду і адаптація механізму пенсійного забезпечення до сучасних реалій є надзвичайно актуальною. Дане дослідження направлено на пошук шляхів ефективного розвитку системи недержавного пенсійного забезпечення. Запропоновано модель прогнозування приросту пенсійних активів та заробітних плат в межах країни. |

2. Власенко Марина Олександрівна

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|--------------|-----------------------------------|--|
| 1 | Андрус О. Д., Прокопович С. В. | Актуальність дослідження щодо оцінювання особливостей функціонування недержавних пенсійних фондів беззаперечна. Хоча й тези у повній мірі не розкривають тему, як це зроблено за допомогою презентації, це – найбільш ґрунтовне дослідження з усіх представлених на конкурсі робіт. Наукова та практична цінність наявна, але не вистачає огляду результатів досліджень та поглядів вітчизняних та закордонних наукових шкіл у заданій тематиці, дослідження сконцентровано само на собі у відриві від існуючої «кращої практики». Але це не означає, що воно їй протирічить. Варто сприймати ці коментарі як побажання. |
| 2 | Мискіна О. О. | Актуальність перегляду амортизаційної політики надзвичайна, адже економічний зміст цього поняття дещо трансформувалася на шляху нашої країни до ринкової економіки. Це вимагає й відповідної трансформації політики. Наукова та практична цінність наявна. Мова викладення чітка та зрозуміла. Непогано було б зробити хоча б приблизне (якісне) прогнозування можливих позитивних зрушень у результаті впровадження пропозицій. А також задати обмеження щодо експансії іноземних виробників на вітчизняному ринку, врахувати національні інтереси. |
| 3 | Мороз Н. В | Актуальність роботи наявна, враховуючи поточну реформу ЖКГ. Наукова новизна могла б бути кращою, якщо було б проведено критичне оцінювання декількох можливих моделей (варіантів). Хоча й модель математично не підкріплена, матеріал чітко викладений, практична цінність наявна. Матеріал викладений чітко та зрозуміло. |

3. Вяткін Павло Сергійович

| Міся | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|------|--------------------------------|---|
| 1 | Ціжма Ю. І., Стефінін В. В. | Дослідження проблематики публічно-приватного партнерства у якості інструмента зниження рівня безробіття є надзвичайно актуальним питанням в умовах перманентної кризи в нашій країні. Вирішення цього питання сприятиме зниженню загального рівня безробіття, зниженню соціальної напруженості громадян України. |
| 2 | Єрмакова О. А. | Впровадження інноваційної політики за європейськими моделями розвитку дозволить значно прискорити як власне процес розвитку, так і інтеграцію України в європейську спільноту. Тема доповіді є актуальною, проте варто було б вказати декілька конкретних прикладів реалізації політики інноваційного розвитку в країнах ЄС. |
| 3 | Мороз Н. В. | Тема доповіді є надзвичайно актуальною, особливо в рамках реалізації загальнодержавної політики зі створення ОСББ. Автором наведено цікаві вирішення наріжних питань з комунікації між співвласниками та управителем. Проте варто звернути увагу на можливий тиск з боку вже існуючих служб утримання будинків та на шляхи уникнення можливих негативних наслідків цього тиску. |

4. Данько Юрій Іванович

| Міся | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|------|------------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Тематика є дуже актуальною в контексті проведення реформи децентралізації. Авторам вдалося досить детально і ґрунтовно розкрити заявлену в назві тему, яка і є предметом дослідження. Усі висновки є прикладними та логічно і науково обґрунтованими. |
| 2 | Ковальчук В.А. | Головним завданням розвитку України на сучасному етапі є відновлення «дієздатності» вітчизняної економіки. Це не можливо зробити без залучення інвестицій і чіткого розуміння куди і як їх необхідно залучати. Дуже сподобалася розроблена автором трирівнева концепція фінансового забезпечення реалізації національних інвестиційних проектів. |
| 3 | Ціжма Ю. І., Стефінін В. В. | Дуже цікава ідея і механізм її реалізації. В Україні уже були спроби її застосовувати, але постійні політичні трансформації унеможливають довіру до влади. Проте, за інших рівних умов саме цей механізм дозволив забезпечити хоча б частково детінізацію економіки. |

5. Дорошенко Олена Олександрівна

| Міся | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|------|-----------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А.О., Патицька Х. О. | Ґрунтовний аналіз структури доходів місцевих бюджетів та напрямів її оптимізації. Значний обсяг статистичної інформації, чіткість висновків. |
| 2 | Мискіна О. О. | Застосовано комплексний аналіз факторів удосконалення амортизаційної політики, використано міждисциплінарний підхід |
| 3 | Ціжма Ю. І., Стефінін В. В. | Актуальне дослідження, аналіз нових підходів до вирішення класичної проблеми безробіття на макрорівні |

6. Дунська Алла Рашидівна

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|----------------------------------|--|
| 1 | Усачова І. Д. | Надзвичайно актуальна тема, логічне викладення, обґрунтованість висновків. Відчувається власна думка автора щодо досліджуваної проблеми. Якісно підготовлена презентація. Відповіді на запитання обґрунтовані, що підтверджує рівень володіння матеріалом. |
| 2 | Єрмакова О. А. | Тема актуальна, тези викладені логічно, проте якість презентації на низькому рівні. Відповіді на питання обґрунтовані, автор добре обізнаний у темі дослідження. |
| 3 | Пелехатий А.О., Патицька Х.О. | Практично орієнтоване дослідження на актуальну тематику з конкретними пропозиціями. Якісно підготовлена презентація. |

7. Кривич Яна Миколаївна

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|------------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Найбільш якісна презентація в якій чітко виділено проблеми, наявність яких підтверджена статистичними даними. Подані шляхи вирішення проблем, які при більш детальному обґрунтуванні цілком можна вважати науковою новизною. |
| 2 | Мороз Н. В. | Досить актуальна тема, добре структурований матеріал, чіткі відповіді на питання, наявні елементи наукової новизни. |
| 3 | Андрус О. Д., Прокопович С. В. | Актуальна тема, використаний потужний математичний апарат, наявні, хоч і не значні, але елементи наукової новизни. |

8. Кулиняк Ігор Ярославович

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|------------------------------------|--|
| 1 | Головка Л. С. | Дослідження зроблене з урахуванням досвіду зарубіжних країн та діяльності міжнародних організацій, що дало змогу автору запропонувати шляхи вирішення досліджуваної проблеми в Україні. Опрацьовано не тільки вітчизняні джерела, а й іноземні, що дало змогу всебічно провести дослідження. |
| 2 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Тези доповіді мають не тільки науковий, а й практичний характер, оскільки запропоновані конкретні заходи щодо формування податкових надходжень місцевих бюджетів та їх спрямування на забезпечення видатків місцевих бюджетів в контексті реформування місцевого самоврядування. |
| 3 | Ковальчук В. А. | Матеріали містять власні наукові розробки автора (концептуальні положення фінансового забезпечення національних інвестиційних проектів) із поєднанням конкретних напрямів впровадження запропонованого механізму. Тематика дослідження є актуальною і охоплює відносно новий вид інвестиційної діяльності держави. |

9. Лайко Олександр Іванович

| Міся | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|------|----------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А.О., Патицька Х.О. | Наведені чіткі заходи і механізм покращення формування доходів територіальних громад, що є новим для вітчизняної науки та має прикладну значущість. Чіткість викладення матеріалу, багато аналітики – результат великої роботи, якісна презентація. Тема актуальна в контексті імплементації Закону «Про добровільне об'єднання громад». Надані чіткі та лаконічні відповіді на всі запитання. |
| 2 | Єрмакова О.А. | Зроблено докладний огляд європейських підходів до формування інноваційної політики, визначені принципи формування національної інноваційної політики на умовах інтеграції до європейського простору. Матеріал в роботі викладено чітко, багата аналітика, якісна презентація, однак перелік принципів не конкретизовано до рівня заходів щодо формування національного інноваційного простору. Тема актуальна в контексті необхідності формування ефективного національного інноваційного інституціонального середовища. Надані чіткі та лаконічні відповіді на всі запитання. |
| 3 | Ціжма Ю.І., Стефінін В.В. | Визначені напрямки використання публічно-приватного партнерства в якості інструмента подолання безробіття, однак, деякі з наведених інструментів і заходів навряд чи є придатними до практичного використання. (Але це моя суб'єктивна думка). Тема актуальна. Надані чіткі та лаконічні відповіді на всі запитання. |

10. Плєць Іван Іванович

| Міся | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|------|------------------------------------|---|
| 1 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Питання формування податкових доходів місцевих бюджетів та їх спрямування на забезпечення видатків місцевих бюджетів в контексті реформування місцевого самоврядування є досить актуальним. Лише ефективна система оподаткування може забезпечити наповнення місцевих бюджетів в умовах бюджетної децентралізації. Саме в час структурних змін, які відбуваються сьогодні, актуалізація питань механізму формування податкових надходжень місцевих бюджетів об'єднаних територіальних громад є найважливішим з питань визначення фінансової спроможності даних громад. Авторами надано чіткі відповіді на запитання в ході обговорення. |
| 2 | Єрмакова О. А. | Науково цікаві та обґрунтовані результати дослідження щодо запровадження зарубіжного досвіду формування регіональної інноваційної політики на прикладі країн ЄС викладено вченою Єрмаковою Ольгою Анатоліївною. Науковцем доведено, що першочерговим завданням національної та регіональної інноваційної політики є формування інноваційного середовища – середовища довіри і співпраці між усіма учасниками інноваційного процесу. Доповідь вченої доповнено презентацією та відповідями на питання, що розкривають особливості викладеної у тезах наукової новизни дослідження. |
| 3 | Ціжма Ю. І., Стефінін В.В. | Наукове дослідження Ціжми Ю.І. та Стефініна В.В. є дуже актуальним в сучасному соціально-економічному становищі. Авторами тему розкрито, висновки зроблено обґрунтовано, виходячи з логіки дослідження. Матеріал викладено лаконічно, презентація розширено відтворює поставлену у назві доповіді проблему. |

11. Попадинець Назарій Миколайович

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|------------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Тема яка зараз є найактуальнішою, над якою працюють не тільки науковці, а й політики та громадськість. Добре розкрита тема (можливо через те, що займає 4 сторінки тексту), є новизна. Презентація не найкраща. Відповіді на запитання ґрунтовні та розлогі. |
| 2 | Мороз Н. В. | Тема яка турбує напевно кожного жителя міста. Тому є надзвичайно актуальна. Презентація підготовлена добре, усе структуровано. Відповіді на питання ґрунтовні з посиланням на відповідні статті у законах. |
| 3 | Усачова І. Д. | Дуже мені імponує ця тема. Розглядається важливе питання. На жаль, не повністю у доповіді розкрито проблему, але думку автора зрозуміло. Презентація доволі простенька. Актуальність є, відповіді на запитання ґрунтовні. |

12. Харіна Олена Олегівна

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|------------------------------------|---|
| 1 | Пелехатий А. О., Патицька Х. О. | Тематика цього наукового дослідження є актуальною в сучасних умовах проведення реформи з бюджетної децентралізації. В роботі наведена гарна аналітика, подана цікава презентація. |
| 2 | Головка Л.С. | Тема дослідження є дуже актуальною. Сподобалась представлена автором презентація. Сучасна література. Автор гарно володіє матеріалом дослідження й надав чіткі та обґрунтовані відповіді на запитання рецензентів. |
| 3 | Ціжма Ю. І., Стефінін В.В. | Питання безробіття в Україні є однією з основних соціально-економічних проблем в економіці нашої держави. Цікавими є думки авторів щодо можливих інструментів зниження рівня безробіття. Автори надали ґрунтовні відповіді на поставлені запитання. |

13. Чаговець Любов Олексіївна

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|----------------------------------|--|
| 1 | Пелехатий А.О., Патицька Х.О. | Робота є достатньо обґрунтованою теоретично та має значну практичну значущість. Актуальність поданої теми повністю доведено. Також у роботі присутня наукова новизна, елементи якої підтверджено відповідними запропонованими положеннями. Найважливіша чіткість донесення думок авторів до учасників конференції, а презентація повністю розкриває зміст роботи. На усі поставлені запитання дано розгорнуті відповіді учасником. Бажано було б навести детальне обґрунтування величин ставки податків, зокрема на акциз та екологічного, механізму впровадження системи оподаткування в умовах нерівномірності розвитку громад, оцінки якості податкового реформування та ефективності. |
| 2 | Ціжма Ю. І., Стефінін В. В. | Тема проведеного наукового дослідження є особливо актуальною та має суттєву практичну спрямованість. Робота є достатньо теоретично обґрунтованою та має елементи наукової новизни. У роботі чітко донесено думки авторів щодо наукового дослідження, а презентація повністю розкриває зміст роботи. На |

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| | | усі поставлені запитання подано розгорнуті відповіді учасником. Бажано було б надати статистичне обґрунтування та математичну оцінку системи запропонованих концептуальних положень та механізму. |
| 3 | Андрус О. Д., Прокопович С. В. | Робота є достатньо обґрунтованою теоретично та має значну практичну значущість. Актуальність теми підтверджено значною статистичною інформацією. У роботі є наукова новизна, чітко описано запропоновані моделі, їх статистичну адекватність та значущість. Модельний концептуальний базис підтверджено практичними розрахунками. До учасників конференції чітко донесено думки авторів, а презентація повністю розкриває зміст роботи. Бажано було б підвищити активність дискусії, та надати обґрунтування системи показників-рівнів та темпів імітаційної моделі. |

14. Шевчук Сергій Васильович

| Місця | П.І.П. доповідача | Обґрунтування |
|-------|----------------------------------|---|
| 1 | Мискіна О.О. | Дослідження оцінки реалізації концепції амортизаційної політики України є архіактуальним. В контексті нестачі власних ресурсів підприємств, зазначена проблематика набуває все більшої ваги в науково-практичних колах. Дослідження є структурованим та містить конкретні напрями вирішення існуючих проблемних аспектів в сфері амортизаційної політики. |
| 2 | Пелехатий А.О., Патицька Х.О. | Тема є безумовно актуальною. Формування податкових доходів місцевих бюджетів та їх спрямування на забезпечення видатків місцевих бюджетів в контексті реформування місцевого самоврядування вдало komponує з специфікою обраного державою напрямом децентралізації. Проте, деякі положення автора є занадто дискусійними. |
| 3 | Єрмакова О.А. | Тема є досить актуальною. Матеріал має елементи новизни та вирізняється логічною структурою викладу. Проте, на наш погляд, доцільно було б більшу увагу зацентрувати на вирішення основних проблем в сфері інноваційної діяльності регіонів України. |

** - виставлені чотирнадцятьма членами журі 1, 2, 3 місця трьох кращих, на їх думку, доповідей конференції переводились в бали за таким співвідношенням: 1 місце – 3 бали, 2 місце – 2 бали, 3 місце – 1 бал.*

*** - результати голосування за кращі доповіді учасників конкурсної програми конференції на інтернет-форумі молодих науковців України та оцінки, виставленні членами журі, мають однакову вагомість при визначенні загальної рейтингової оцінки доповідей.*

Перелік доповідей учасників конкурсної програми ІІ МНПК «Управління економічними процесами на макро- і мікрорівні: проблеми та перспективи вирішення» (14—15 квітня 2016 р.; <http://www.conf.inem.lviv.ua>; м. Львів):

- 1 **Головко Лілія Сергіївна**
THE SPECIFICITIES OF INNOVATION SYSTEMS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT
- 2 **Єрмакова Ольга Анатоліївна**
ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЛЯ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ
- 3 **Мороз Наталія Володимирівна**
МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОГО УПРАВЛІННЯ БАГАТОКВАРТИРНИМ БУДИНКОМ НА ОСНОВІ ДОГОВОРУ ОСББ З УПРАВИТЕЛЕМ
- 4 **Морозова Катерина Андріївна**
ДИНАМІКА ЗОВНІШНІХ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ДИСБАЛАНСІВ УКРАЇНИ
- 5 **Мискін Юрій Ігоревич**
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ОБЛІКОВОГО СПРЯМУВАННЯ
- 6 **Усачова Інна Дмитрівна**
ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ В ПОЛІТИЦІ «СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА»
- 7 **Самолук Наталія Миколаївна, Юрчик Галина Миколаївна**
ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА
- 8 **Андрус Олена Дмитрівна, Прокопович Світлана Валеріївна**
МОДЕЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СИСТЕМИ НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
- 9 **Ковальчук Вікторія Анатоліївна**
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ
- 10 **Мискіна Оксана Олександрівна**
ОЦІНКА НАПРЯМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ АМОРТИЗАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
- 11 **Пелехатий Андрій Олегович, Патицька Христина Олегівна**
ФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВИХ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ТА ЇХ СПРЯМУВАННЯ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИДАТКІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
- 12 **Цибуленко Марія Олександрівна**
ОЦІНКА СТАНУ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА
- 13 **Ціжма Юрій Іванович, Стефінін Володимир Володимирович**
ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗНИЖЕННЯ РІВНЯ БЕЗРОБІТТЯ В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ

**ЩИРО ДЯКУЄМО УСІМ КОНКУРСАНТАМ
ТА БАЖАЄМО ПЕРЕМОГИ
НА II МІЖНАРОДНІЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ
РМВ ІНЕМ У 2017 РОЦІ!!!**